

ŠKERLJ, o.p., d.o.o., Novo mesto
Mag. Marija Remic, Ljubljana

ZAVOD IPOV

LJUBLJANA

Št. spisa: Z 001-18
Datum: 12.2.2020

Zadeva: Poročilo o poteku postopka po kolektivni tožbi – od 15.9.2019 do 10.2.2020

1. Uvod

Zaprosili ste za podajo poročila o stanju postopka.

Tožba je bila vložena 5. aprila 2019 zoper enajst prepoznanih odgovornih oseb. Tožba vsebuje preko 200 strani teksta in zajema obrazložitev reprezentativnosti Zavoda IPOV kot upravičene osebe za vložitev tožbe, opis dejstev in dokazov, opis množičnega oškodovanja, opis skupine vključenih vlagateljev in vseh doslej identificiranih vlagateljev, oceno skupnega zneska odškodnine, predlogi za odmero odškodnine, predlogi sistema za obveščanje članov skupine, načine presoje upravičenosti do odškodnine, oceno predvidenih stroškov postopka, tožbene predloge in predlagane dokaze. Zbranih in sodišču posredovanih je preko 1300 dokumentov in v e-obliki 1,7 GB oddane dokumentacije sodišču.

2. Poročilo

V jeseni 2019 je izdelan in plačan prevod glavnega vsebinskega dela tožbe s tožbenim zahtevkom v nemški jezik.

Obvestili smo SDT v Ljubljani, da smo vložili kolektivno odškodninsko tožbo na Okrožno sodišče v Ljubljani.

Tožilstvo (Specializirano državno tožilstvo) je odstopilo zadevo Okrožnemu državnemu tožilstvu v Ljubljani. Tožilstvo pregona doslej ni prevzelo in vztraja pri zavrženju ovadb.

O kolektivni tožbi smo obvestili organe kazenskega pregona v Švici in Nemčiji, v Nemčiji pa tudi nadzorne institucije nad trgovanjem z vrednostnimi papirje BABIN in EDW. Čakamo odgovore.

Prejeli smo poziv za sodno takso, podali ugovor, takso pa je Zavod IPOV vseeno plačal, da se zadeva premakne. Sodišče je decembra 2019 izdalo odločbo, na katero smo podali pritožbo. Čakamo, da Višje sodišče v Ljubljani odloči o taksni obveznosti.

V decembru 2019 smo na poziv sodišča v Ljubljani podali podrobno utemeljitev tožbe in utemeljevali ter razlagali utemeljenost kolektivne tožbe. Izpostavili smo skupna pravna in dejanska vprašanja za celotno skupino, ki prevladuje nad vprašanjem, ki se nanašajo samo na posamezne člane skupine in podali podrobno pojasnilo izračuna skupnega zneska predvidene odškodnine. Pojasnili smo okoliščine v prid kolektivni tožbi pred samostojnimi tožbami.

Čakamo odobritev kolektivne tožbe.

Novo mesto, Ljubljana

Mag. Marija Remic, Borut Škerlj, odvetnika